

COMUNE DI VILLARICCA

CITTA' METROPOLITANA DI NAPOLI



COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 37 Del 25-10-2016	OGGETTO: INTERROGAZIONE PROT. 14246/2016 AI SENSI DEGLI ARTT. 50 E 51 DEL VIGENTE REGOLAMENTO PER IL FUNZIONAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE (ISTITUZIONE NAVETTA COMUNALE)
----------------------	---

L'anno duemilasedici addì venticinque del mese di Ottobre, alle ore 18:35, presso la Sala Consiliare del Comune di Villaricca, mediante avvisi scritti e recapitati a norma di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria di seconda convocazione.

	CONSIGLIERE	P	A		CONSIGLIERE	P	A
1	ARABIA GIULIANO	X		13	GRANATA ANIELLO	X	
2	SANTOPAULO GIUSEPPE	X		14	URLO MARIA	X	
3	CICALA VERONICA	X		15	BERTO FILOMENA	X	
4	CHIANESE ANIELLO	X		16	MOLINO MARIO	X	
5	NOCERINO ANNA	X		17	PALUMBO PASQUALE	X	
6	MALLARDO PAOLO		X	18	ALBANO ROSARIO	X	
7	PORCELLI ANNA MARIA	X		19	DI MARINO GIOSUE'	X	
8	MAURIELLO PAOLO	X		20	TIROZZI TOBIA	X	
9	CACCIAPUOTI RAFFAELE		X	21	DI ROSA LUISA	X	
10	CIMMINO MICHELE	X		22	CACCIAPUOTI ANTONIO	X	
11	MAISTO FRANCESCO	X		23	GRANATA GIOVANNI		X
12	GRANATA GIULIANO	X		24	NAVE LUIGI	X	

E' presente il Sindaco Maria Rosaria PUNZO.

Assegnati n. 24

Presenti n. 22

in carica (compreso il Sindaco) n.25

Assenti n. 3

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Presidente del Consiglio avv. GIULIANO ARABIA dichiara aperta la discussione per la trattazione dell'oggetto suindicato.

Partecipa con le funzioni consultive, referenti, di assistenza e di verbalizzazione (art. 97, comma 4 lett. a del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267) il Segretario Generale, Dr. Michele Ronza.

La seduta è pubblica

COMUNE DI VILLARICCA

PROVINCIA DI NAPOLI

Il Presidente, pone in trattazione il punto 4) all'O.d.G.:

"Interrogazione Prot.14246 del 19/09/2016, ai sensi degli artt. 50, 51 del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale (Istituzione navetta Comunale)"

e dà la parola al Consigliere Tobia Tirozzi (Relazione: riportata a verbale di seduta)

Risponde l'Assessore F. Guarino

**Alle ore 19,03 entra il Consigliere Paolo Mallardo
Presenti n. 22 Consiglieri + Sindaco**

Replica il Consigliere T.Tirozzi, il quale si ritiene parzialmente soddisfatto.

IL PRESIDENTE

Passiamo al **Punto 4) all'ordine del giorno**: *Interrogazione Protocollo n. 14246/2016 ai sensi degli artt. 50 e 51 del vigente regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale, oggetto "istituzione navetta comunale"*.

Relaziona il Consigliere Tobia Tirozzi.

CONSIGLIERE TIROZZI

Grazie, Presidente. Riporto brevemente le premesse di questa interrogazione, che sono le seguenti: *"Visto il continuo disagio dei cittadini residenti in periferia a raggiungere il centro storico e la Metropolitana di Mugnano e Circumvesuviana di Quarto;*

Visto che gli stessi, per recarsi agli uffici comunali, hanno molti disagi, compresa anche la possibilità di parcheggiare;

Visto che questa amministrazione, già dal primo Consiglio comunale, ha espresso la volontà di istituire tale navetta";

Riporto esattamente la frase delle linee programmatiche del Sindaco Punzo:

"L'amministrazione comunale è già a lavoro; è di prossima attivazione un servizio di trasporto pubblico di linea TPL, cosiddetta "navetta", di collegamento con la Metropolitana di Napoli e la Circumflegrea di Quarto, con frequenza ad orario, per favorire la mobilità di studenti, anziani, lavoratori e pendolari; grazie anche al contributo fattivo dell'assessore Guarino, unitamente al Consigliere Cacciapuoti, il progetto prevede l'attivazione di due linee: linea blu (...)".

Insomma, raccontava tutto quello che fino ad oggi noi non vediamo.

Chiediamo a questa amministrazione, visto che si è fregiata di dirlo nel primo Consiglio comunale, ma sono trascorsi i primi cento giorni, cosa è stato fatto e se è nelle priorità istituire la navetta comunale.

Faccio anche un inciso, che è quello della presentazione di questa interrogazione che era stata fatta nel precedente Consiglio comunale; anche perché anch'io, in occasione del primo intervento, ho ringraziato da subito il Sindaco di questo interesse, lo ricordo bene, ma i Consiglieri di minoranza, per gentilezza e cortesia, nell'ultimo Consiglio l'hanno rimandata. È trascorso un ulteriore mese nel frattempo, ma l'intento era di saperlo a settembre. Se questa amministrazione ha operato e c'è qualche atto che lo comprova, non posso che esserne soddisfatto, nei confronti poi dei cittadini tutti.

IL PRESIDENTE

Ringrazio il Consigliere Tobia Tirozzi. La parola all'assessore Guarino.

ASSESSORE GUARINO

Ringrazio anche il Consigliere Tirozzi. Se via Primavera è importante, credo che la navetta di collegamento lo sia anche di più; consta ad ognuno di noi che fa campagna elettorale o vive il territorio capire la necessità, per un territorio come Villaricca che oggettivamente non può essere raggiunto dal trasporto su ferro, trovare una soluzione. È una questione che si dibatte in Consiglio comunale credo almeno da sette/otto anni, allorquando la Provincia, terminato il progetto sperimentale, nel momento in cui l'allora Sindaco Topo riuscì ad ottenere l'autorizzazione, completò questo percorso; da lì in poi

non si è più riusciti ad ottenere quell'autorizzazione provinciale. Mentre la Regione è un po' più facilitata nel rilasciare questa autorizzazione, la Provincia ha notevoli difficoltà per il fatto che la sua società partecipata, la CTP, si occupa di questo tipo di trasporti e di collegamenti. Lei ricorderà vagamente che io ho avuto il piacere di ricoprire la carica di Consigliere provinciale ed avevo anche la Presidenza della Commissione Trasporti. Ricordo bene, quindi, qual era l'indirizzo politico della Provincia, che ha difficoltà a concedere queste autorizzazioni; se da un lato le concede, dall'altro lede la salvaguardia della CTP che svolge quel servizio, ha ottocento dipendenti e un fatturato importante. L'inerzia, forse, o la difficoltà nei cinque anni precedenti dell'assessore che mi ha preceduto testimoniano tutto ciò. Per cinque anni, nonostante l'aiuto del Consigliere Cacciapuoti di cui mi sono avvalso anch'io nella sua veste di tecnico, non si è riusciti ad ottenere questo parere.

È normale che ci si impegni per arrivare a questa soluzione, perché non può mancare di sottolineare che è un tassello insuperabile. Se la Regione e la Provincia non ci autorizzano, non possiamo procedere al bando. Sono queste le problematiche da superare per giungere a realizzare la navetta e salirci su; era impossibile che il 1° settembre ci fosse la navetta, a meno che non l'avesse portata Babbo Natale in anticipo! Bisogna avere l'autorizzazione di Provincia e Regione, che ricordo in cinque anni non siamo riusciti a ottenere; bisogna, poi, trovare i fondi, procedere ad un bando, affidarlo e partire. Ebbene, in pieno agosto, quando il Sindaco sosteneva con la serenità di dire la verità, con la certezza che i suoi collaboratori lavoravano, che a settembre avremmo avuto già qualche novità era sulla base di ciò che noi le riportavamo. Il 25 agosto, quando buona parte della cittadinanza giustamente era in ferie, inviavamo una p.e.c. alla Regione e alla Provincia, con una letterina di due righe: un progetto serio che superava tutte le perplessità che la Città Metropolitana aveva sempre palesato per arrivare a rilasciare l'autorizzazione. Non scendo nei dettagli di tutte le difficoltà e le problematiche, forse gli errori contenuti nei precedenti progetti. Sta di fatto che il 25 agosto abbiamo superato, a mio modo di vedere, queste problematiche e abbiamo inviato una p.e.c.; a tanto è seguita una serie ininterrotta di incontri, a qualcuno dei quali ha partecipato anche il Sindaco. Vi ho preso parte io ed è venuto con me spesso in qualità di Consigliere e di tecnico anche Cacciapuoti ed abbiamo spiegato le ragioni per le quali Villaricca è diversa dagli altri Comuni rispetto a questa problematica. Non abbiamo lasciato il tutto ad una fredda lettera e ad un bel progetto che avesse la possibilità di spiegarsi da solo. Siamo andati lì ed abbiamo spiegato che Villaricca morfologicamente è diversa dagli altri, ha una periferia distaccata, che cresce nel numero di abitanti ed ha necessità in modo particolare di questo servizio. Abbiamo sottolineato che noi non possiamo accontentarci di quelle linee CTP pure inserite in questo periodo, di cui altri Comuni si sono fregiati come se avessero risolto il problema del collegamento. Noi ci siamo limitati a sottolineare che c'era una linea della CTP in più, perché siamo abituati a fregiarci di quello che facciamo noi, non di quello che ci arriva dall'alto. Lo abbiamo spiegato, cercando di superare tutte le perplessità, anche negli incontri con CTP che, ovviamente, cerca di mantenere i chilometri all'interno della sua attività; abbiamo fatto capire che loro non sarebbero stati in grado di svolgere questo servizio, perché giù a via Bologna non possono arrivare per portare le persone alla Cumana di Quarto; abbiamo fatto capire che a noi non bastava arrivare alla Metropolitana di Mugnano, come ben Lei scrive, ma vogliamo andare oltre. A Mugnano, infatti, si dovrebbe prendere un altro mezzo. Allora, se vogliamo attuare un intervento serio, non li possiamo far salire su una navetta, poi su una Metropolitana e poi su un'altra Metropolitana ancora, sperando di portarli a Napoli, ma dobbiamo

optare per il percorso più breve possibile. Allora, siamo andati oltre, chiedendo di essere portati a Piscinola, perché Villaricca ha la necessità di essere collegata a Napoli direttamente. Poiché il ferro non ce lo potevano portare, non essendo in grado di portarcelo, dovevamo avere una navetta diretta. Ebbene, il 21 ottobre 2016, il direttore De Angelis ci ha scritto allietandoci di una splendida notizia: finalmente, dopo sette anni, il Comune di Villaricca è stato autorizzato a realizzare la navetta nei modi che ho anticipato: un collegamento alla Cumana di Quarto e un collegamento alla Metropolitana di Piscinola. Questo è solo il primo step.

Il secondo che realizziamo con certezza e con tempi ragionevolissimi consiste nel trovare la posta di bilancio che, mi creda, già c'è. Affideremo normalmente alla parte tecnica, all'amministrazione, il compito di elaborare un bando nella massima trasparenza possibile, al quale ho suggerito a CTP di partecipare, così da poter avere un servizio di qualità altissimo, con mezzi adeguati. Se li paghiamo noi, loro vengono. Così realizzeremo finalmente la navetta. Questo è quanto. Grazie.

Applausi

IL PRESIDENTE

Ringrazio l'assessore Guarino.

Prego, Consigliere Tirozzi.

CONSIGLIERE TIROZZI

Grazie, Presidente. Nel ringraziare l'assessore Guarino, sono un po' più distaccato dall'applauso che gli è stato appena rivolto, perché sento sulle spalle il disagio di giovani come me, di amici, di cittadini che sono ancora lontani. Innanzitutto vorrei prendere visione di questo atto pervenuto il 21 ottobre; è ancora meglio se oggi che è 25 arriviamo in Consiglio e c'è già un atto. È ovvio, però, che manca ancora la navetta. Con tutto l'auspicio possibile, perché se già c'è la posta in bilancio, se già tutti ne conosciamo le modalità e vogliamo fare il bando, se ne siamo tutti convinti, sono certamente soddisfatto di tutto questo lavoro, ma non del fatto che ad oggi ancora non c'è la navetta. Se tutto è possibile, lo scrivete dappertutto, ora si può, facciamolo! L'assessore Guarino si fregia del lavoro che sta svolgendo costantemente; mi auguro che non operi solo il gruppo di ApertaMente ma l'amministrazione nella sua interezza. Sarò qui anche tra un mese a ricordarlo. Parlava l'assessore Guarino di "tempi ragionevoli". Per me, "tempi ragionevoli" sono anche un mese. Ma il problema, tra un mese, non lo avremo ancora risolto. Diversamente, sarò qui a ringraziare l'amministrazione a nome dei cittadini che hanno ancora questo disagio. Grazie, Presidente.

IL PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Tirozzi.

Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua approvazione alla prossima seduta, viene sottoscritto come segue:

Il Presidente

f.to avv. Giuliano Arabia

Il Segretario

f.to Dott. Michele Ronza

Il sottoscritto visti gli atti d'ufficio:

ATTESTA

Deliberazione dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000.

Deliberazione esecutiva ad ogni effetto di legge decorso il decimo giorno di pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D. Lgs n. 267/2000.

Il Responsabile del Settore

f.to Dott. Fortunato Caso